

Tacitus-Kenners angeeignet. Ein Vergleich mit der Stuttgarter Rivalin durch Heubner ist wohl am Platze und zeigt die Überlegenheit von Wellesleys Ausgabe in manchen Punkten. Was die Überlieferung betrifft, hat er die Idee von der Eigenüberlieferung des Leidensis (L), für die er einmal in vorderster Linie kämpfte, aufgegeben, und so bestehen mehr kaum nennenswerte Divergenzen im Urteil von Fragen der handschriftlichen Grundlegung der Ausgabe. Aber dann beginnen die Unterschiede. Schon der kritische Apparat ist in den zwei Ausgaben unterschiedlich aufgebaut, und erst recht der Text selbst weist große Unterschiede auf, denn im Vergleich mit der behutsamen Textgestaltung Heubners erweist sich Wellesley als deutlich konjekturefreudiger; dies trifft vor allem auf alte loci vexati zu. Mein Eindruck ist, daß Wellesleys Ausgabe frischer und avancierter ist als die von Heubner, ohne die Verdienste der letztgenannten schmälern zu wollen. Mit seiner Eigenwilligkeit und Konjekturefreudigkeit geht Wellesley bisweilen vielleicht etwas zu weit, so daß seine Ausgabe nicht die für lange Zeit maßgebende Standardausgabe geworden ist. Aber jedenfalls haben wir hier ein vorzügliches Arbeitsinstrument, das die Forschung um den Tacitustext durch interessante Anregungen in Schwung hält.

*Heikki Solin*

*S.H. Braund: Beyond Anger: A Study of Juvenal's Third Book of Satires.* Cambridge Classical Studies. Cambridge University Press, 1988. VIII, 302 p. GBP 25.00.

This book provides a fresh approach to Juvenal, correcting the one-sided picture of him as a poet of *indignatio*. Though the author analyses Bk 3, the satires 7-9, she first surveys Bks 1 and 2, showing that besides anger, they also evince irony and parody. In Bk 3, anger diminishes even further and irony grows stronger.

The author's strength lies in a minute analysis of the satires. Thus, in her discussion of satire 8, ostensibly a reiteration of the mainly Stoic commonplace of the superiority of personal *virtus* over inherited *nobilitas*, she maintains that in the poem there is much more than that. After reviewing all the possible sources for Juvenal's treatment of the antithesis of virtue and nobility – some of the possible sources seem to me rather far-fetched, while Cicero is overlooked – she argues that Juvenal had also incorporated in it ideas from the on-going discourse on the requirements of a good governor. But then she contends that Juvenal was not quite serious. He was after all not a moralist but a pseudo-moralist, who instead of stern moral advice supplied irony, parody, and even humour.

Though one may disagree with Ms Braund on single points, it cannot be denied that she has presented a good reinterpretation of the parts of the Corpus Iuvenale which are often dismissed. She has also on the whole successfully avoided the pitfalls of over-interpretation. Besides the detailed analyses, the author surveys the single Books as units.

Thus she asserts that Bk 3 had been carefully arranged as a poetic unity: Satires 7 and 9 thematically frame Satire 8, which is the longest and most weighty of them. In the concluding chapter, she gives an overview of Bks 4 and 5, in which ironical detachment and realistic and even cynical pessimism, combined with a humane attitude to mankind, become even more noticeable.

*Iiro Kajanto*

*G.R. Evans: The Thought of Gregory the Great. Cambridge Studies in Medieval Life and Thought, Fourth Series, vol. 2. Cambridge University Press, 1986. XI, 164 p. GBP 25.00.*

This seems to be a somewhat superficial piece of work. The author turns her attention to Adolf Harnack's argument that Gregory transmitted a diluted Augustinianism into the Middle Ages. But unfortunately she lacks familiarity and understanding of the substantial literature on Gregory's thinking. One seeks in vain for names of scholars familiar to the average classical scholar. Particularly strange are the pages dedicated to philological aspects of the subject. Gregory is a most interesting person to classical philologists and ancient historians, and it is to be hoped that classical scholars will deal in more depth with this eminent exponent of both Antiquity and the Middle Ages. There is much work to be done here.

*Heikki Solin*

*Smaragdus: Liber in partibus Donati. Cura et studio B. Löfstedt, L. Holtz, A. Kibre †. Corpus Christianorum, Continuatio Mediaevalis LXVIII. Typographi Brepols Editores Pontificii, Turnholti 1986. XCV, 313 p. BEL 4250.*

A. Kibres Vorarbeiten (siehe S. v) bilden den Ausgangspunkt dieser Edition, die den ersten vollständigen, kritisch hergestellten Text des Traktats darbietet (zu den früheren fragmentarischen Ausgaben siehe S. v). Louis Holtz, der auch einen Teil der Handschriften kollationiert hat (ferner S. v), ist für die inhaltlich-kulturhistorische und stemmatologische Kapitel verantwortlich, während Bengt Löfstedt eine Übersicht über die Sprache gibt. Über die Editionsprinzipien "sei Folgendes mitgeteilt: Klassische Orthographie wird durchgeführt, wenn nicht die alten (mit Majuskeln bezeichneten) Handschriften einhellig eine unklassische Schreibung haben. – Von den jüngeren (mit Minuskeln bezeichneten) Handschriften werden nur *f*, *l* und *v* regelmäßig zitiert, und zwar in erster Linie wenn nur sie die richtige Lesart bewahrt haben oder ihre Lesarten mit denen einer oder mehreren alten Handschriften übereinstimmen (S. vi)." Ferner teilt